

SEZIONE 2 – ANALISI DEI RISULTATI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI SULL'ATTIVITÀ DIDATTICA E SUI SERVIZI DI SUPPORTO

La presente sezione (denominazione: MA2023 sezione 2 LM-SC_v1), elaborata dalla Commissione AQ in data 25/10/2023 è stata presentata, discussa e approvata nel Consiglio del Corso di Studio del 13/11/2023.

I risultati di questa analisi dovranno essere trasmessi alla Commissione Paritetica della Scuola di riferimento entro il mese di **novembre 2023** (possibilmente prima decade).

Inoltre, l'analisi effettuata dovrà essere sottoposta al Consiglio delle strutture didattiche competenti (Consiglio di Dipartimento e Consiglio di Scuola), entro i Consigli del mese di **novembre 2023**.

Come indicato nel documento "Linee guida per la redazione del monitoraggio annuale del Corso di Studio", si ricorda che la versione definitiva dell'Analisi delle opinioni degli studenti (denominazione MA2023 sezione 2 L/LMnomeCdS_def, dovrà essere inserita in una cartella compressa (denominazione MA2023 L/LMnomeCdS_def comprensiva delle 5 sezioni, da caricare nel repository del CdS e inviare al Presidio (presidio@unige.it) entro metà dicembre 2023.

SOTTOSEZIONE 2.A – ANALISI DEI RISULTATI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI

Modalità di gestione della compilazione dei questionari

I singoli docenti, nell'ambito delle loro lezioni, hanno invitato gli studenti a compilare i questionari dei singoli insegnamenti e del corso di studio, sottolineando l'importanza che riveste la loro opinione e il fatto che i loro suggerimenti saranno recepiti, e informandoli che negli anni passati il loro contributo ha portato a interventi migliorativi (ad esempio, l'istituzione di tre curricula nell'anno accademico 2016/17, al posto dei due precedenti).

Modalità di presa in carico dei risultati dei questionari

I risultati delle valutazioni sono inizialmente analizzati dalla commissione AQ ristretta e successivamente discussi ed elaborati dalla commissione AQ, che stila una bozza della relazione sull'analisi dei risultati dei questionari di valutazione dell'attività didattica e dei servizi di supporto. Tale relazione è discussa e resa definitiva dal CCS.

Modalità di analisi ed elaborazione dei risultati

Il CCS di Chimica ha messo a punto da diversi anni un metodo per analizzare ed elaborare i risultati delle valutazioni dei singoli insegnamenti, che mette in evidenza i diversi aspetti su cui vertono i quesiti dei questionari. I dati sono raggruppati per domande ritenute affini e si calcola la media delle percentuali relative, secondo la metodologia descritta in seguito, che permette di valutare la presenza di insegnamenti critici e di effettuare un confronto immediato con gli anni precedenti.

Si sottolinea che i dati relativi a insegnamenti comuni con altri CdS, laddove il numero di compilazioni superi il valore minimo per tutti i CdS, sono stati scorporati dall'ufficio statistico, per cui sono presi in considerazione solo i risultati relativi agli studenti di SC. Invece, nel caso in cui lo scorporo non sia stato possibile, gli insegnamenti a libera scelta sono stati presi in considerazione solo se presentavano un numero di studenti di SC significativo.

Valutazione aggregata dei singoli insegnamenti

Dal file excel scaricato dalla pagina di Valutazione della didattica dei servizi online, si sono evidenziate le percentuali di risposte positive e successivamente si è calcolata la media tra i punteggi di domande ritenute "affini". Si sono così ottenuti, per ogni insegnamento, tre punteggi, che valutano tre differenti aspetti.

A) Punteggio relativo alla **soddisfazione generale** degli studenti nei confronti dell'insegnamento e del modo di insegnare del docente (media tra risposte ai quesiti 5, 7, 8, 9). Attenzione: la risposta alla domanda 9 è stata considerata solo per insegnamenti che prevedono esercitazioni di laboratorio o in aula.

B) Punteggio relativo a **disponibilità, puntualità, correttezza e trasparenza** del docente (media tra risposte 3, 4, 6, 10, 11)

C) Punteggio relativo alla **difficoltà e al carico didattico** dell'insegnamento (media tra risposte 1 e 2)

Le percentuali di risposte positive per cui gli insegnamenti sono considerati "critici" sono:

A < 50%

B < 65%

C < 30%

A+B < 65%

A+B+C < 50%

Si riportano per maggiore chiarezza i quesiti presi in considerazione, colorati in base all'aspetto (e quindi al parametro A, B, C) che essi mettono in evidenza.

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Quesito 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Quesito 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Quesito 4: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Quesito 5: Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?

Quesito 6: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Quesito 7: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Quesito 8: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Quesito 9: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?

Quesito 10: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Quesito 11: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Infine, per ognuna delle tre voci (A, B e C) è stata determinata la media tra tutti gli insegnamenti o moduli per cui è pervenuto il dato.

Analisi della situazione

2022 - 2023

Tipo di punteggio (P)	Media (16 ins)	Intervallo min-max	Numero di insegnamenti con					
			P < 30	30 ≤ P < 50	50 ≤ P < 65	65 ≤ P < 80	80 ≤ P < 90	P ≥ 90
A	95	75 - 100	0	0	0	2	0	14
B	96	87 - 100	0	0	0	0	1	15
C	84	64 - 100	0	0	2	4	2	8
A+B	95	84 - 100	0	0	0	0	2	14
A+B+C	92	78 - 100	0	0	0	1	3	12

Da un esame delle percentuali di compilazione delle schede dei singoli insegnamenti si è valutato che circa il **79%** degli studenti ha compilato i questionari, con qualche fluttuazione a seconda dell'anno di corso e degli insegnamenti.

Come si evince dalla tabella sopra riportata, **non vi sono insegnamenti critici** per nessuno dei parametri considerati. Esaminando i dati disaggregati per i singoli insegnamenti, non si riscontrano percentuali di risposte positive inferiori al 50% per nessun insegnamento, tranne per uno (**A**) che ha il 42.9% di risposte positive al quesito riguardante il carico didattico.

I **suggerimenti** presenti con una percentuale maggiore del 30% riguardano solo l'alleggerimento del carico didattico complessivo per due insegnamenti.

Raffronto coi tre anni accademici precedenti

2021 - 2022

Tipo di punteggio (P)	Media (22 ins)	Intervallo min-max	Numero di insegnamenti con					
			P < 30	30 ≤ P < 50	50 ≤ P < 65	65 ≤ P < 80	80 ≤ P < 90	P ≥ 90
A	96	87 - 100	0	0	0	0	2	20
B	97	88 - 100	0	0	0	0	0	22
C	85	66 - 100	0	0	0	6	6	10
A+B	97	89 - 100	0	0	0	0	1	21
A+B+C	93	85 - 100	0	0	0	0	2	20

2020 - 2021

Tipo di punteggio (P)	Media (30 ins)	Intervallo min-max	Numero di insegnamenti con					
			P < 30	30 ≤ P < 50	50 ≤ P < 65	65 ≤ P < 80	80 ≤ P < 90	P ≥ 90
A	95	82 - 100	0	0	0	0	6	24
B	97	90 - 100	0	0	0	0	2	28
C	85	50 - 100	0	0	2	5	15	8
A+B	96	87 - 100	0	0	0	0	3	27
A+B+C	92	81 - 100	0	0	0	0	9	21

2019 - 2020

Tipo di punteggio (P)	Media (30 ins)	Intervallo min-max	Numero di insegnamenti con					
			P < 30	30 ≤ P < 50	50 ≤ P < 65	65 ≤ P < 80	80 ≤ P < 90	P ≥ 90
A	93	57 - 100	0	0	1	1	4	24

B	96	71- 100	0	0	0	1	2	27
C	85	64 - 100	0	0	1	7	12	10
A+B	95	64- 100	0	0	1	0	2	27
A+B+C	92	64 - 100	0	0	1	0	9	20

La situazione attuale è globalmente paragonabile a quella dei tre anni precedenti, come evidenziato dalle tabelle riportate, che sono state naturalmente compilate con lo stesso criterio. Tuttavia è notevolmente diminuito il numero di insegnamenti che hanno ricevuto almeno cinque compilazioni, come conseguenza della diminuzione degli iscritti a SC osservato negli ultimi due anni.

Valutazione del Corso di Studi

Il questionario è stato compilato da 41 studenti totali (85%).

Per quanto riguarda il carico di studio, esso è considerato accettabile in media dal 65% degli studenti con una differenza tra il primo anno (58%) e il secondo (73%). Riguardo all'organizzazione complessiva (esami, orari, ecc.), il 68% risponde positivamente, senza sostanziali differenze tra i due anni.

Il giudizio finale sulla soddisfazione complessiva riguardo agli insegnamenti è positivo (circa 81%), con una maggiore soddisfazione da parte degli studenti del primo anno (88%). Tutti e 3 i parametri, che nel 2021/22 erano in aumento rispetto all'anno precedente, quest'anno sono in leggera flessione.

Servizi di supporto (aule, laboratori)

Si ha generalmente una elevata percentuale di risposte positive per quanto riguarda aule, sale studio e laboratori (superiori al 90%). Nei commenti liberi sono evidenziati alcuni problemi di riscaldamento delle aule (specialmente l'aula 3) e una scarsa tempestività nelle risposte ai quesiti da parte dell'ufficio internazionalizzazione.

Risultati sulla soddisfazione dei laureati (dati AlmaLaurea).

I risultati si riferiscono ai laureati nell'anno 2022 e riguardano 27 intervistati.

Tutte le voci prese in considerazione (carico di studio, organizzazione generale, rapporto coi docenti, soddisfazione complessiva, risposta al quesito "Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell' Ateneo?") sono da buone a ottime (rispettivamente 81, 96, 100, 96, 81% di risposte positive), in linea con l'anno precedente. [Profilo dei Laureati \(AlmaLaurea.it\)](#)

Infine, la condizione occupazionale, tenuto conto anche del periodo pandemico, è ottima (100% a 3 e 5 anni e circa 86% a un anno).

[Condizione occupazionale dei laureati \(AlmaLaurea.it\)](#)

Commento generale

Il Corso di Studi non presenta nessuna particolare criticità.

I punti di forza sono il rapporto docenti-studenti che è particolarmente buono (parametro B con una media del 96% e domanda relativa su AlmaLaurea 100%) e la soddisfazione globale degli studenti sia riguardo agli insegnamenti (81% di risposte positive) sia riguardo al corso di studi nel complesso (96%).

SOTTOSEZIONE 2.B – AZIONI DI MIGLIORAMENTO PER SUPERARE LE CRITICITÀ

Non sono previste azioni di miglioramento.

SOTTOSEZIONE 2.C – MONITORAGGIO DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DELL'ANNO PRECEDENTE

Non erano state previste azioni di miglioramento.

